

**To:** (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 4/29/2020 9:14:57 AM  
**Subject:** FW: Regionaal crisisplan zorg voor kwetsbare personen.  
**Received:** Wed 4/29/2020 9:15:01 AM

Ha (10)(2e)

Ik stuur jou dit ook even, dan ben jij ook hierop op vlieghoogte!  
 Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 april 2020 10:50  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Secretariaat Beleid <(10)(2e)@vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@xs4all.nl>  
**Onderwerp:** Re: Regionaal crisisplan zorg voor kwetsbare personen.

Hoi (10)(2e) e.a.,

Ik heb nav de mail onderaan nog gecheckt bij de GGD en VVT / Actiz bestuur en ook daar hoor ik geen herkenning van een probleem of noodzaak om iets extra's te doen.

De actuele stand is volgens hen (men geeft aan dat dit het landelijke beeld is):

- er zijn crisis (Covid- en 'gewone' crisis) plekken voldoende beschikbaar in zowel GGZ als MO als VVT sectoren. Regionaal aanmeldcentrum werkt prima (in amsterdam is er zelfs voorzien in onderlinge uitwisseling waar nodig bijv. vanuit MO dat evt laatste fase/sterfzorg in VVT kan). Overigens is/wordt reguliere (huisarts)zorg overal weer opgepakt.
- enige aandachtspunten kwetsbare zijn nu 1. dagbesteding ouderen die liefst fysiek weer wordt opgestart maar wat nog niet mag en 2. beschikbaarheid personeel. Die laatste staat onder druk en komt al helemaal onder druk als er iets moet worden toegevoegd aan zorgvorm
- geen behoefte aan iets als "Wmo spoed". Als er crisis is dan huisarts route richting ZVW en WLZ. En verder reguliere Wmo, wijkzorg etc voldoende
- betr financiering, enige vraagstuk wat men zich kan voorstellen, dat er nu is, is financiering van het Ahoy zorghotel, wat is neergezet zonder afstemming aan de voorkant. Als dat inderdaad het vraagstuk is (wie betaalt de 'Covid zorghotels' die nu in het regionaal overleg kwetsbaren olv DPG-en worden voorbereid), dan hoort dat denk ik op een andere tafel thuis.

Van harte bereid om een overleg te voeren. Dan wellicht ook handig om een of twee andere gemeenten uit te nodigen voor een even een wat breder beeld.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

**Gemeente Amsterdam**

M: (10)(2e)  
 E: (10)(2e) @amsterdam.nl

Secretariaat: (10)(2e)  
 M: (10)(2e)  
 E: (10)(2e) @amsterdam.nl

Op 28 apr. 2020 om 19:58 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl> het volgende geschreven:

Ha (10)(2e),

Ik heb hier vanochtend nog even met (10)(2e) en (10)(2e) over gesproken (die ik sprak tijdens onze dagelijkse corona-call).

Wij blijven het vanuit gemeenten een lastig verhaal vinden:

- We willen dat inwoners gedurende deze bijzondere periode goed bijgestaan worden en de ondersteuning krijgen die nodig is.
- Wij denken dat dat over het algemeen ook gebeurt en dat we met de richtlijnen die we al afgestemd hebben een prima afspraak hebben: maximale inzet op zo prettig als kan thuis blijven wonen, als dat écht niet kan komt er een medische check en organiseren we via huisarts een andere vorm van ondersteuning.

(10)(2e) stelde voor om hier telefonisch nog wat langer bij stil te staan. Dat vind ik prima. Dan kunnen we misschien nog wat meer inzoomen op de doelgroep (over welke inwoners hebben we het? Hoe groot is die groep? Bij wat voor soort oplossingen zijn zij het meest gebaat? Onder welk regime?). Dat zal ons mogelijk helpen bij het organiseren van de vervolgstap.

Fijn als je voor het overleg ook (10)(2e) en (10)(2e) (of een medewerker van (10)(2e)) uit wilt nodigen. Vanuit de VNG (10)(2e) of mij (afhankelijk van agendas – graag afstemmen met @Secretariaat Beleid).

Dank,

Groet, (10)(2e)

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

**Verzonden:** zaterdag 25 april 2020 16:40

**Aan:** (10)(2e)

**CC:** (10)(2e)

**Onderwerp:** RE: Regionaal crisisplan zorg voor kwetsbare personen.

Dubbel

Volgende 2 pagina's verwijderd vanwege dubbel document